

Análisis de Avances del Proyecto de Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en Situación de Dependencia

Perduran 19 consideraciones y 26 propuestas para el avance real en derechos sociales



Foro de Vida Independiente – octubre 2006

v. 1.00 (Borrador)

1 Introducción

El Foro de Vida Independiente es una agrupación de hombres y mujeres que promueve la participación ciudadana directa para erradicar la discriminación de las personas con diversidad funcionalⁱ (discapacidad) y promover la lucha por la igualdad real de oportunidades de este colectivo.

El Foro de Vida Independiente está formado por más de 500 personas que se coordinan a través de Internet. Este Foro carece de entidad jurídica y estructura económica, y muchos de sus miembros vivimos todos los días la situación de “dependencia”, causada, no por la gran diversidad funcional que tenemos, sino por la inexistencia de medidas efectivas que nos proporcionen una verdadera igualdad de oportunidades y erradiquen la discriminación que hemos sufrido a lo largo de toda la historia y que persiste hoy en nuestro país.

Este documento resume el avance percibido por el Foro ante el dictamen hecho en la Comisión de Trabajo y Asuntos Sociales del Congreso de los Diputados de la Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en Situación de Dependencia (LEPA). En este dictamen se tuvieron en cuenta las 600 enmiendas aportadas por los diferentes partidos del arco parlamentario.

Está basado en otros seis documentos desarrollados desde el mismo Foro que analizan la Ley en sus diferentes aspectosⁱⁱ y en los que se puede encontrar justificación y argumentación detallada de muchas de las ideas que aquí se barajan.

El objetivo de este documento es analizar hasta que punto las 22 consideraciones y las 36 puestas que se hicieron desde el Foro al Proyecto de Ley tienen algún reflejo en el texto que se aprobará el próximo día 5 de octubre de 2006 en el Congreso de los Diputados, proyecto que deberá pasar todavía por el Senado, antes de volver a las Cortes para su aprobación definitiva.

2 Los cambios al Proyecto de Ley

El documento del proyecto de Ley incorpora varios cambios, atendiendo a las enmiendas de los diferentes grupos parlamentarios, de redacción y de fondo.

Cambios en la Exposición de motivos:

- Ha seguido su evolución progresista adoptado un tono más acorde con la moderna visión de la diversidad:
 - mencionando la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de Igualdad de Oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad. (Punto 1 – Atiende parcialmente a consideración 1 FVI¹))
 - hablando más de la promoción de la autonomía. (Punto 1)
- Ha incorporado elementos relevantes para la Ley ocurridos durante el gobierno anterior (de otro signo político), incorporando al otro gran partido en el proceso de la Ley. (Punto 1- Atiende a consideraciones 16 y 17 de FVI)
- Hace un guiño al tercer sector, reconociéndolo como agente relevante en la creación del sistema. (Punto 2)
- Menciona la igualdad de oportunidades (Punto 2) y la refuerza como competencia del Estado (Punto 3)
- Refuerza la participación de los colectivos en los órganos consultivos del sistema. (Punto 3 y 4)
- Refuerza la capacidad de elección de prestaciones por parte del usuario. (Punto 3).
- Aumenta la visibilidad de las corporaciones locales. (Punto 4).

Los más relevantes realizados en el articulado son:

- Se clarifican cuestiones competenciales de las CCAA (Arts. 3.p, 8, 11.1, 12.2, 14.2, 16.1, 21, 27.1, 29.b, DF Cuarta, DF Quinta)
- La creación de un derecho subjetivo de ciudadanía nuevo que, aunque parece tener difícil enganche constitucional, puede resultar en un avance real en derechos. (Art. 1.1).
- Cambia el nombre del sistema, pasando a llamarlo Sistema de Promoción de la Autonomía y Atención a la Dependencia. (Art. 1.1 y 1.2 y en el resto del texto (excepto errata en exposición de motivos Punto 2) - Atiende a consideración 7 FVI).
- Cambia la definición de Promoción de la Autonomía, eliminando la palabra “percibida”. (Art. 2.1 – Atiende a propuesta 10 de FVI)

¹ La numeración de propuestas y consideraciones va referida al documento “22 consideraciones y 36 propuestas para el avance real en derechos sociales. La postura del Foro de Vida Independiente ante el Proyecto de Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en Situación de Dependencia”. Foro de Vida Independiente – mayo 2006

- Cambia cuidadores familiares por cuidadores no profesionales. (Art. 2.4)
- Introduce una definición de Asistente Personal, para la “vida cotidiana” (Art. 2.6 – Atiende parcialmente a propuesta 23 de FVI)
- Introduce una definición de tercer sector (Art. 2.7), para abrir su participación en el sistema para proveer servicios (Arts. 3.n, 16.4 – Atiende parcialmente a propuesta 5 de FVI)
- Introduce nuevos principios en la Ley, algunos de ellos orientados a la igualdad de oportunidades (Art. 3.e, f), pero sin poner claramente ese principio. - Atiende indirectamente a propuesta 1 de FVI). Se menciona también en Art. 13, preámbulo. Sin embargo sí introduce el derecho a la igualdad de oportunidades, a la no discriminación y a la accesibilidad universal (Art. 4.2.k – Atiende de manera extraña a consideraciones 4 y 5 de FVI).
- Refuerza la igualdad de derechos en todo el territorio (Art. 4.1 – Atiende parcialmente a consideración 21 del Foro)
- Indica que los poderes públicos adoptarán medidas para garantizar los derechos del artículo 4.2. (Art. 4.3)
- Se refuerza la protección a inmigrantes menores de edad y emigrantes retornados (Art. 5)
- Se garantiza la financiación anual en los presupuestos generales del Estado. (Art. 9.2 – Atiende parcialmente a propuesta 35 de FVI)
- Incorpora a las administraciones locales en el Consejo Territorial. (Art. 12.2)
- Introducción del concepto de vida en comunidad como objetivo de las prestaciones. (Art. 13.b)
- Mientras no haya servicio desplegado, se podrá percibir la prestación económica del Art. 17. (Art. 13.6)
- Se cambia dos veces la palabra “cuidado” por otras más positivas. (Art. 23.b, 25.1 – atiende parcialmente a propuesta 2 de FVI)
- Se incorporan las personas con diversidad mental e intelectual (Art. 27.3.bis), pero ceñido a las Actividades Básicas de la Vida Diaria.
- Se asegura la gestión pública de la valoración, a prescripción de servicios y prestaciones y la gestión de prestaciones económicas.(Art. 28.6)
- Se da potestad al usuario para elegir entre las prestaciones que se le propongan. (Art. 29.1 – Atiende a propuesta 27 de FVI)
- Se establecen opciones de revisión del Plan Individual. (Art. 29.2). Se introduce una errata (interesado y de sus representantes legales), (Art. 29.2.a)
- Se permite la revisión del grado de dependencia a instancias del interesado. (Art. 30.1)

- Se clarifica que la participación en el copago se hará teniendo en cuenta la capacidad económica personal del individuo (no de su familia). (Art. 33.1)
- Se introduce la diferencia entre los gastos hosteleros y de manutención y los servicios asistenciales. (Art. 33.3 – Atiende parcialmente a propuesta 31 de FVI)
- Se garantiza que nadie quedará fuera del sistema por falta de recursos. (Art. 33.4)
- Se aumenta presencia de empresarios, sindicatos y entidades locales en el Comité Consultivo (Art. 40.4)
- Se ponen al mismo nivel el Comité Consultivo, y los Consejos de Mayores, Discapacidad y ONGs. (Art. 41 - Atiende a Propuesta 33 de FVI).
- Se contempla a los menores de tres años que tengan acreditada su situación de dependencia. (DA Decimotercera).
- Se elimina el Plan Integral que debería desarrollar el Consejo Territorial y se sustituye por un Marco de Cooperación Interadministrativa. (DF Cuarta)
- Como función del Consejo Territorial, se cambia la aprobación del catálogo de servicios por la intensidad de protección de los mismos (DF quinta)
- Durante los primeros 6 meses se podrá delegar la gestión pública de la valoración, a prescripción de servicios y prestaciones y la gestión de prestaciones económicas (DT Segunda), suspendiendo por ese tiempo el artículo 28.6.

Los cambios incorporados al proyecto han atendido en diferente grado a 13 (de un total de 58) consideraciones y propuestas hechas desde el Foro de Vida independiente.²

Se demuestra la voluntad de todos los partidos políticos y del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales de avanzar hacia una Ley más moderna y social.

No obstante, siguen pendientes de atender 19 consideraciones y 26 propuestas (un total de 45), muchas de ellas avances clave. Se espera que algunas de ellas sean incorporadas a la Ley en su trámite en el Senado.

Nuestra postura se puede resumir actualmente afirmando que, con su redacción actual, este Proyecto de Ley proporcionará a la sociedad española:

Un insuficiente avance en servicios y un avance insuficiente en derechos de las personas discriminadas por su diversidad funcional de todas las edades

² que sumadas a las 10 incorporadas del anteproyecto al proyecto de Ley, hacen un total de 23 a lo largo de la andadura de la Ley hasta el momento.

3 Consideraciones sobre el diseño y entorno del Proyecto de Ley

Se considera que el entorno y diseño de este Proyecto de Ley está formado tanto por el Proyecto de Ley como por las herramientas que sirven para ponerlo en marcha, como son los aspectos políticos, ideológicos y económicos del mismo.

3.1. - Aspectos ideológicos

Las reflexiones ideológicas más relevantes sobre el proyecto de Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en Situación de Dependencia son:

Enfoque asistencial versus no discriminación e igualdad de oportunidades

1. No pone suficiente hincapié en el avance que supuso la Ley de Igualdad de Oportunidades, No Discriminación y Accesibilidad Universal de 2003 (Ley 51/2003 LIONDAU) que pone el acento en los derechos y la condición de ciudadanía.
2. El concepto de **Vida Independiente se menciona** pero no como principio de la Ley.
3. Tal como se estipula en el artículo 5 de la (LIONDAU), **esta ley debería ser una medida para erradicar la histórica discriminación** que siempre hemos sufrido las personas con diversidad funcional en situación de dependencia aportando las herramientas (sociales, económicas y tecnológicas) necesarias para colocarnos en igualdad de oportunidades con el resto de la demás ciudadanía.
4. El presente proyecto, aunque tiene avances en esa línea, sigue eludiendo con plenitud la oportunidad histórica y la responsabilidad de rediseñar unos servicios sociales bajo nuevos paradigmas y conceptos ya establecidos en la LIONDAU. Lo que fundamentalmente hace es poner los recursos de siempre bajo el paraguas de un “nuevo” **sistema que sigue siendo discriminatorio** para nuestro colectivo y **asistencialista** en una gran parte. La novedad que representa el concepto de asistencia personal, que es bienvenida, sigue contemplar las relaciones sociales y la vida comunitaria.
5. El espíritu y la letra del actual proyecto de ley **se mantienen alejadas del acervo europeo, de la Convención de la ONU y las líneas de progreso en materia de participación ciudadana**, integración e igualdad de oportunidades suscritas en las recientes Declaraciones Internacionales de Madrid, 2002, (no discriminación + acción positiva = integración social) y de Málaga, 2003, (Progresar hacia la plena participación en cuanto ciudadanos).
6. En un análisis ideológico global, este proyecto **sigue siendo una iniciativa cercana a la generación de puestos de trabajo y a generar**

actividad empresarial del tercer sector, basándose en las necesidades de las personas con diversidad funcional. Y se mantiene lejos de la creación del cuarto pilar del bienestar propio de un estado de derecho.

Promoción de la autonomía y tradición de cuidados

7. La ideología que subyace detrás del término “actividades básicas de la vida diaria”, que sólo hace referencia a las actividades de higiene y cuidado, ignorando otras que hoy día son igual de fundamentales, como el ocio, el disfrute del tiempo libre, las relaciones personales, la sexualidad, etc., **nos colocan al nivel de criaturas que sólo aspiran a la mera supervivencia**. Desde nuestro punto de vista se fomenta la “granjerización” de las personas con diversidad funcional.
8. **Confunde** en su articulado los conceptos de **autodeterminación o autonomía moral** (capacidad de tomar decisiones) **con autonomía física, sensorial o intelectual** (capacidad de realizar actividades físicas, sensoriales o intelectuales sin necesidad de apoyo). De manera que no distinguen prestaciones para uno y otro.

3.2. - Aspectos económicos

La manera de financiar el Sistema Nacional de la Promoción de la Autonomía propuesta por el gobierno actual:

9. **No involucra a toda la sociedad** en el sistema, **discriminando a la persona que vive una situación de “dependencia”** responsabilizándola de su diferencia.
10. **La financiación es insuficiente e injusta y empobrece a las clases más vulnerables de la sociedad.**
11. **Establece un copago en función de renta y patrimonio que es discriminatorio**, impide la igualdad de oportunidades, **desincentiva la incorporación al mundo laboral y vacía de contenido el concepto de universalidad de derechos fundamentales.**
12. **Hace que las personas que se acojan a este sistema, personas tradicionalmente discriminadas y económicamente débiles, paguen con el tercio que les corresponde para que la economía española crezca, mientras que las administraciones tendrán un gasto final de 0 euros.**
13. **En el mejor de los casos (suponiendo que los demás países no aumenten su inversión), España pasa del duodécimo al octavo lugar de Europa en inversión en el sistema de promoción de la autonomía, siguiendo un 23% por debajo de la media europea.**
14. **Mientras no se adopten las medidas necesarias para poner a España al nivel europeo medio de gasto social público en la promoción de la autonomía** resultará imposible afrontar este sistema con garantías de éxito.

3.3. - Otros aspectos

15. **La creación del sistema** de dependencia **fue prometida** en sus programas electorales y mítines **por** los dos partidos mayoritarios **PSOE y PP**
16. **Para conseguir un sistema sostenible los agentes sociales deben contribuir en todos los aspectos, incluido el económico** y participar en la creación y seguimiento del sistema.
17. El texto de este proyecto de Ley **no se basa en el artículo 9.2 de la Constitución**, que establece que corresponde a los poderes públicos promover las condiciones para que la libertad y la igualdad de las personas sean reales y efectivas, removiendo los obstáculos que impidan o dificulten su plenitud y facilitando su participación en la vida política, cultural y social, que es lo que necesitan la mayoría de las personas que viven en situación de dependencia.
18. Se debe garantizar que **la intensidad de los servicios y las prestaciones** económicas **sean iguales en toda la geografía del Estado Español**, disponiendo mecanismos correctores que eviten desequilibrios por los estancamientos en mínimos frente a los desarrollos y mejoras del sistema.
19. Los servicios y prestaciones económicas deberán estar **garantizados en el caso de desplazamiento por** el territorio de la **Unión Europea**. Garantizar la portabilidad de la prestación de asistencia personal en el ejercicio del libre movimiento de los ciudadanos y ciudadanas sujetos del derecho en el nivel transfronterizo, sin causar perjuicio alguno a los usuarios y usuarias itinerantes por menoscabos en la integridad de la prestación, considerando los diferentes tratamientos y marcos laborales en el lugar de residencia destino.

4 Propuestas de cambio al proyecto

A pesar de reconocer el esfuerzo realizado por parte del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales y de todas las fuerzas políticas, seguimos considerando que lo que se necesita es un rediseño conceptual, económico y jurídico que convierta a este sistema en un verdadero cuarto pilar del bienestar que sirva para una verdadera erradicación de la discriminación de las personas que tenemos diversidad funcional. No obstante, dado lo avanzado del proceso entendemos que quizá no sea posible alcanzar dicho objetivo.

Por ello, y con ánimo de mejorar la propuesta del Proyecto de Ley a su paso por el Senado, el Foro de Vida Independiente realiza una serie de propuestas concretas que contribuyan a que el texto de dicho proyecto esté en mejor sintonía con las actuales tendencias europeas y con el objetivo que debería tener.

4.1. - Lo que falta en la Ley

1. El principio de vida independiente debería estar incluido como principio rector de la ley en su artículo 3ⁱⁱⁱ, en línea con la Ley de Igualdad de Oportunidades, No Discriminación y Accesibilidad Universal.
2. No debería obviar la responsabilidad social en el fenómeno social de la diversidad funcional, que es lo que genera discriminación, y centra el problema en la persona (la palabra atención aparece 126 veces, cuidado lo hace 35, en contraposición a conceptos como dignidad que aparece 2 veces y discriminación que aparece 8 veces).
3. La figura del/de la Asistente Personal debería quedar regulada, obligando a desarrollar la legislación pertinente, de manera que queden regulados los derechos de los/as trabajadores/as que se acojan a esta profesión.
4. Debería contemplarse la posibilidad de autogestión por parte de la usuaria o usuario de su asistencia personal como una opción a decidir por el propio individuo. Así como la elección de su asistente/s personal/es.
5. La “Título I” debe incorporar un artículo que promueva las Oficinas de Vida Independiente, herramienta fundamental para la vida independiente que desde hace años demuestra su utilidad en los países europeos socialmente avanzados. Para una información completa y detallada sobre este tipo de entidades ver <http://www.asoc-ies.org/docs/vinmo.pdf>
6. De igual manera, dada la falta de conocimiento e investigación en las innovadoras políticas sociales relacionadas con la Promoción de la Autonomía y la Vida Independiente, sería necesaria la creación de estructuras orientadas a la gestión y promoción del conocimiento en esta área, vinculadas con la Disposición Adicional Décima.
7. La formación de las personas en situación de dependencia en cuanto a sus derechos y la manera de gestionar la situación debería estar incluida en esta Ley, como un servicio del Título I.

4.2. - Propuestas de cambio

8. El “Título Preliminar” debe recoger el carácter de norma básica estatal, precisando un Sistema Estatal con fundamento constitucional de acreditada garantía en lo relativo a la efectividad del derecho, a la financiación, a la administración y a la operatividad competencial, idéntico o incluido en el Sistema de la Seguridad Social.
9. La definición de “Dependencia” del artículo 2.2 es restrictiva, ya que no contempla situaciones transitorias, que deberían estar explicitadas en la definición y contemplar también la igualdad de oportunidades y la no discriminación.
10. La ideología que subyace detrás del término “actividades básicas de la vida diaria” del artículo 2.3 que sólo hace referencia a las actividades de higiene y cuidado dentro del hogar, ignorando otras que hoy día son igual de fundamentales, como el ocio, el disfrute del tiempo libre, las

relaciones personales, la sexualidad, etc., nos colocan al nivel de criaturas que sólo aspiran a la mera supervivencia. Desde nuestro punto de vista se fomenta la “granjerización” de las personas con diversidad funcional.

- 11.** El artículo 5.3 debe ser redactado de manera que el sistema de promoción de la autonomía proteja también a toda la ciudadanía española que resida en el extranjero, bien a través de convenios con los países de residencia o desde España si no existieran esos convenios.
- 12.** El art. 14.2 debe establecer la misma prioridad para la prestación del art. 19 que para los servicios del art. 15, puesto que siendo herramientas diferentes están encaminadas ambas a garantizar derechos básicos. En todo caso la prestación del Art. 19 debe de estar regulada y ser elegible por la usuaria y usuario el primer día de vigencia de la ley
- 13.** En el art. 15.6 debe redactarse para clarificar que la capacidad económica del/de la solicitante puede influir en su prioridad de acceso al sistema, pero no en la cuantía de las prestaciones, ya que pretende vaciar de contenido el carácter universal que deben tener los derechos fundamentales.
- 14.** El art. 7 establece tres niveles de protección y la posibilidad de ampliación de la intensidad básica de los servicios previstos en el Catálogo por las Administraciones autonómicas y locales, por propia iniciativa y con cargo a sus presupuestos. Se debe evitar el aumento de las desigualdades territoriales en las coberturas, estableciendo criterios y fórmulas de equilibrio territorial que prevengan brechas entre comunidades por razón del estancamiento en los mínimos previstos de unas, mientras otras intervienen intensificando los servicios. Resulta ridículo no garantizar la igualdad de derechos o servicios en todo el Estado y hacerle sólo responsable de los derechos y servicios mínimos, tal como se estipula en el artículo 9.
- 15.** Resulta inaceptable que se acuda al voluntariado o el tercer sector para el funcionamiento “solidario” del sistema, tal como se indica en el artículo 16.4. Este punto debe desaparecer.
- 16.** En el artículo 17.1 debe desaparecer la mención a la capacidad económica de la persona usuaria, por ser discriminatoria.
- 17.** Ídem con el 18.2.
- 18.** El art. 19 necesita una nueva redacción, que recoja la definición mundialmente aceptada de Asistente Personal y el carácter de elemento fundamental para garantizar el ejercicio efectivo de los derechos humanos, la suficiencia de la prestación en términos de precio de mercado real, la adecuación de la cuantía a la intensidad asistencial que individualmente se determine y la eliminación de restricciones discriminatorias.
También debería expresar la opción de elegibilidad por la usuaria y usuario del servicio y la posibilidad de contratación directa de una persona de su elección.

19. El uso de la palabra “cuidados” en el artículo 27.1 vuelve a poner de relieve el enfoque médico de la ley. Esta palabra debe ser sustituida por la palabra “apoyos”.
20. La palabra “entorno” utilizada en el artículo 27.4 no deja claro si incluye el entorno: laboral, de ocio, de estudios, etc., que también deberían estar contemplados.
21. El art. 29 debe establecer que el Programa Individual de Atención implicará una valoración individual de la intensidad asistencial que precisan las personas que libremente se acojan a la asistencia personal del art. 19, sin que la configuración de la unidad familiar motive disminución de dicha intensidad. Esta valoración en horas determinará la cuantía de la prestación, garantizando que sea suficiente y ajustada a los precios reales de mercado.
22. El art. 31 establece la deducción de cuantías originadas en prestaciones y complementos actualmente en vigor que son susceptibles de permuta por los nuevos servicios originados en esta Ley, por lo que se debe establecer una prestación económica que garantice el mantenimiento de la renta básica que ahora sustentan dichos complementos económicos de las prestaciones asistenciales de menor cuantía, que son empleadas para contribuir a la subsistencia y al cuidado informal.
23. Este mismo artículo 31 unido a la Disposición adicional novena, no establecen claramente el mantenimiento de los derechos adquiridos en el complemento de gran invalidez regulado en el artículo 139.4 de la Ley General de Seguridad Social, Real Decreto Legislativo 1/1994 de 20 de junio, el complemento de la asignación económica por hijo a cargo mayor de 18 años con un grado de minusvalía igual o superior al 75%, el de necesidad de otra persona de la pensión de invalidez no contributiva, y el subsidio de ayuda a tercera persona de la Ley 13/1982 de 7 de abril, de Integración Social de los Minusválidos (LISMI).
24. La capacidad económica del/de la beneficiario/a, que puede tenerse en cuenta en los gastos costeros y de manutención, no debe determinar el “acceso a una vida más autónoma, el acceso a la educación y al trabajo”, ni el “ejercicio de las actividades básicas de la vida”. El Art. 33 induce a la fractura de la movilidad social e impide la emancipación de las personas con diversidad funcional, comprometiendo la financiación de los servicios con menoscabo de su capacidad económica.
25. El artículo 36.3 debe incorporar a los usuarios y usuarias y a sus organizaciones, ya que éstos son una pieza clave en la calidad del sistema.
26. La “Disposición Adicional Tercera”^{iv} debe desaparecer o cambiar, pues promueve la perpetuación del modelo asistencialista en materia de ayudas técnicas. La provisión de ayudas técnicas debería estar garantizada por derecho y la medida más eficaz de eliminar barreras y mejorar la capacidad de desplazamiento en la vivienda es la contemplada desde el diseño inicial de la misma.

¡Nada sobre nosotras y nosotros sin nosotras y nosotros!

NOTAS

ⁱ Diversidad funcional es un término acuñado por el Foro de Vida Independiente para designar lo que habitualmente se conoce como discapacidad. Este término pretende eliminar la negatividad en la definición del colectivo, y reforzar su esencia de diversidad.

ⁱⁱ Estos documentos son:

Sobre la participación en el pago de los usuarios en el futuro sistema de "inDependencia".
http://www.minusval2000.com/relaciones/vidaIndependiente/copago_para_todos.html

Breve análisis económico del Anteproyecto de ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en Situación de Dependencia.

http://www.minusval2000.com/relaciones/vidaIndependiente/analisis_economico_lepa.html

Breve análisis ideológico de la LEPA.

http://www.asoc-ies.org/redvi/modules.php?name=Downloads&d_op=viewdownload&cid=4

La Postura del Foro De Vida Independiente ante el Anteproyecto de Ley De Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en Situación de Dependencia: 24 consideraciones y 42 propuestas para el avance real en derechos sociales.

http://www.minusval2000.com/relaciones/vidaIndependiente/la_postura_del_foro_VI_la_lopa.html

22 consideraciones y 36 propuestas para el avance real en derechos sociales. La postura del Foro de Vida Independiente ante el Proyecto de Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en Situación de Dependencia

IGUALDAD DE OPORTUNIDADES Y NO DISCRIMINACIÓN. Ante la inminente aprobación de la Ley de "inDependencia". ¡Esperamos igualdad!. Foro de Vida Independiente – Agosto 2006

<http://www.asoc-ies.org/cuatro/cuatrofvi.htm>

ⁱⁱⁱ Artículo 3. Principios de la Ley

Esta Ley se inspira en los siguientes principios:

- a) El carácter público de las prestaciones del Sistema Nacional de Dependencia.
- b) La universalidad en el acceso de todas las personas en situación de dependencia, en condiciones de igualdad efectiva y no discriminación, en los términos establecidos en esta Ley.
- c) La atención a las personas en situación de dependencia de forma integral e integrada.
- d) El establecimiento de las medidas adecuadas de prevención, rehabilitación, estímulo social y mental.
- e) La promoción de las condiciones precisas para que las personas en situación de dependencia puedan llevar una vida con el mayor grado de autonomía posible.
- f) La permanencia de las personas en situación de dependencia, siempre que sea posible, en el entorno en el que desarrollan su vida.
- g) La calidad, sostenibilidad y accesibilidad de los servicios de atención a la dependencia.
- h) La participación de las personas en situación de dependencia y, en su caso, de sus familias y entidades que les representen en los términos previstos en esta Ley.
- i) La colaboración de los servicios sociales y sanitarios en la prestación de los servicios a los usuarios del Sistema Nacional de Dependencia que se establecen en la presente

Ley y en las correspondientes normas de las Comunidades Autónomas y las aplicables a las Entidades Locales

j) La participación de la iniciativa privada en los servicios y prestaciones de promoción de la autonomía personal y atención a la situación de dependencia.

k) La cooperación interadministrativa.

^{iv} Disposición adicional tercera. Ayudas económicas para facilitar la autonomía personal.

La Administración General del Estado y las Comunidades Autónomas podrán, de acuerdo con sus disponibilidades presupuestarias, establecer Convenios para la concesión de ayudas económicas con el fin de facilitar la autonomía personal. Estas ayudas tendrán la condición de subvención e irán destinadas:

a) A apoyar a la persona con ayudas técnicas o instrumentos necesarios para el normal desenvolvimiento de su vida ordinaria.

b) A facilitar la eliminación de barreras arquitectónicas y adaptaciones en el hogar que contribuyan a mejorar su capacidad de desplazamiento en la vivienda.